



## NATURA 2000

### Compte-rendu du groupe de travail « patrimoine naturel » sur les habitats terrestres

Zone Spéciale de Conservation FR2500084 « Récifs et landes de la Hague »

et

Zone de Protection Spéciale FR2512002 « Landes et dunes de la Hague »

Le jeudi 12 décembre 2024, à Vauville (50)

#### Personnes présentes :

- Hervé ALLART de HEES, Membre du bureau, Association *Aéro Club Cherbourg Hague* (ACCH) ;
- Tidiane BAKAYOKO, Volontaire en Service Civique, GECC ;
- Marion BARDET, Collaboratrice-animatrice sur le réseau d'observateurs, GECC ;
- Maïlys BAUDOINT, Chargée de la plateforme OBSenMER, du réseau d'observateurs et médiatrice scientifique, GECC ;
- René BOIVIN, Membre, Association des usagers de Port Racine ;
- Joris CAPEL, Jeunes agriculteurs ;
- Romane CARRON, Chargée de mission, SMLN ;
- Sylvain CHOFFEE, Membre, Association *Cotentin Vol Libre* ;
- Karine DEDIEU, OFB ;
- Thérèse DELACOUR, maire-déléguée d'Omonville-la-Petite ;
- Anne-Marie DUCHEMIN, Présidente, Cotentin Nature ;
- Laure DUCOMMUN, Chargée de mission mer et littoral - référente Golfe Normand-Breton, DREAL Normandie ;
- Pierre EMILE, Chargé de mission *randonnée*, Office du tourisme du Cotentin ;
- Marie GORET, Botaniste-Phytosociologue, CBN Normandie ;
- Gwendoline GOUCHET, Chargée de mission, SMLN ;
- Claire LAMARE, Cheffe de projet territorial Antenne de Valognes et chargée de mission Aménagement/Urbanisme, Chambre d'agriculture ;
- Marie LAPPREND, Adjointe au maire de la Hague en charge du développement durable et du cadre de vie ;
- Marine LASSAU, OFB ;
- Alexandre LEBARBENCHON, Jeunes agriculteurs ;
- Hugo LECLERC, Garde du littoral, SyMEL ;
- Augustin LEPRETRE, Chargé de mission Biodiversité et Natura 2000, CRPMEM Normandie ;
- Pierrick LIZOT, Responsable du pôle technique, SyMEL ;
- Nathalie MADEC, Conseillère départementale, canton de la Hague ;
- Mélanie MARTEAU, Chargée de mission chiroptères / Chargée d'études mammifères terrestres, GMN ;
- Romain MEROUR, Chargé de mission Environnement et Estuaire, CRP Normandie ;
- Jennifer PACARY LAMOUREUX, Chargée de mission GEMAPI, CA Cotentin ;
- Jean-Luc SIMON, Directeur environnement, CA Cotentin ;
- Marie-Léa TRAVERT, Conservatrice de la RNN Mare de Vauville, GONm ;
- Sandrine VASSEUR, Chargée de mission référente sur le Nord-Ouest Cotentin, Conservatoire du littoral ;
- Marie VILLOT, Directrice de projets Grand Site – Géoparc, La Hague ;
- Xavier ZAMORA, Technicien bassins versants (GEMAPI), CA Cotentin.

#### Personnes excusées :

- Frédérique BOURY, conseillère départementale, Canton des Pieux ;
- Marie-Dominique CAYE, Présidente, Association *A la découverte de la Hague* ;
- Jean-Marc FRIGOUT, conseiller municipal, La Hague ;
- Mélissande GAULTIER, Chargée de mission Mammifères marins, GMN ;
- Pierre-Olivier LELIARD, Assistant-Santé/Environnement, ARS Normandie ;
- Antoine LUPO, Maire-délégué de Saint-Germain des Vaux ;
- Yannick LUTHI-MAIRE, Cheffe de la Délégation Territoriale Nord Cotentin, DDTM ;

- Blaise MICARD, Direction de la gestion de l'espace et des ressources naturelles - Chef du service patrimoine et gestion des milieux naturels, Département de la Manche
- Richard RAYMOND, Chargé de recherche, CNRS.

Le Syndicat Mixte Littoral Normand et la DREAL remercient la commune de Vauville pour le prêt de la salle et les participants pour leur présence et leurs interventions.

L'ordre du jour était le suivant :

- Présentation de Natura 2000, des sites et de la méthode
- Introduction sur les habitats naturels
- Travail en petits groupes sur les habitats naturels
- Restitution des groupes
- Application de la méthode de hiérarchisation
- Calendrier

## 1. Présentation en salle plénière

### Qu'est ce que Natura 2000 ?



Natura 2000 est un réseau de sites naturels, terrestres et marins, organisé pour préserver à long terme les espèces et habitats menacés en Europe.



#### Conservation de la biodiversité

- Maintenir ou rétablir un **bon état de conservation** des habitats et espèces des directives *Oiseaux* et *Habitats-Faune-Flore* grâce à des connaissances approfondies et des mesures de gestion ciblées
- Créer un maillage de sites à l'échelle de l'Union européenne  
→ politique cohérente de préservation



#### Compatibilité avec les activités humaines

Permettre des projets ou activités économiques, sociales et culturelles compatibles avec les objectifs de conservation.

### Qu'est ce que Natura 2000 ?



#### Directive *Habitats Faune Flore*

↓  
Désignation de sites appelés  
« Zones Spéciales de Conservation »  
(ZSC)

« Récifs et landes de la Hague »  
Mars 2015  
9178 ha



#### Directive *Oiseaux*

↓  
Désignation de sites appelés  
« Zones de Protection Spéciale » (ZPS)

« Landes et dunes de la Hague »  
Mars 2006  
4950 ha

Prise en compte des exigences économiques, sociales et culturelles, ainsi que des particularités locales et régionales, avec **obligation de résultats**

# Gestion des sites N2000 en France : animation et outils



## Concertation et participation des acteurs

La gestion des sites repose sur une approche participative impliquant écologie, économie, culture et société. Elle vise à préserver ou améliorer l'état de conservation des habitats et des espèces



## Document d'objectifs (DOCOB)

- Document décrivant l'état actuel du site, les objectifs de conservation et les mesures à appliquer.
- Établit des procédures de suivi et d'évaluation.
- Consultable en mairie et révisable périodiquement par les préfets en lien avec le COPIL.



## Gouvernance via le Comité de pilotage (COPIL)

- Instance officielle créée pour chaque site.
- Présidence du COPIL par les autorités compétentes (préfet maritime et préfet de département)
- Composé d'acteurs variés selon les spécificités du site (élus, services de l'État, associations...)
- Chargée de l'élaboration et du suivi du Document d'objectifs (DOCOB)



## L'animateur de site

- Met en œuvre le programme d'action (mesures de gestion) du DOCOB en lien avec les acteurs locaux.
- Mobilise les outils Natura 2000 (contrats, chartes).
- Favorise la gestion intégrée du territoire en valorisant son patrimoine naturel.

7

Zone Spéciale de Conservation FR2500084  
"Récifs et Landes de la Hague"



## Périmètre des sites

### ZSC Récifs et landes de la Hague

Date de transmission à la Commission Européenne :  
**31/12/1997**

(Proposition de classement du site comme SIC "Côtes et landes de la Hague")

Date de transmission à la CE du périmètre étendu en mer :  
**30/10/2008**

(Changement du nom du SIC en "Récifs et landes de la Hague")

Publication de l'arrêté ministériel de désignation de la ZSC  
étendue en mer : **18/03/2015**

Superficie totale : 9 178ha

Pourcentage de superficie marine : 83% <sup>8</sup>

Zone de Protection Spéciale FR2512002  
"Landes et dunes de la Hague"



## Périmètre des sites

### ZPS Landes et dunes de la Hague

Publication de l'arrêté ministériel de désignation de la ZPS :  
08/03/2006

Superficie totale : 4 950ha

Pourcentage de superficie marine : 54%

*Pas d'extension proposée du périmètre du site en mer  
Recouvrement de la ZSC Massif dunaire de Héauville à  
Vauville*

9

ZSC "Landes et dunes de la Hague" et  
ZPS "Récifs et Landes de la Hague"



## Périmètre des sites

10

## Sites N2000 sur la presqu'île de la Hague – gouvernance

1 ZSC majoritairement marine

Récifs et landes de la Hague



1 ZPS majoritairement marine

Landes et dunes de la Hague



2 sites majoritairement marins

Co-présidence du préfet de département et du préfet maritime



1 DOCOB commun

11

## Installation des opérateurs chargés de la révision et de l'élaboration d'un document d'objectifs commun



**Syndicat Mixte Littoral Normand**  
Opérateur historique ZSC ZPS en charge de la rédaction du DOCOB



**Office Français de la Biodiversité**  
Co-opérateur ZSC – partie marine  
Appui technique ZPS – partie marine



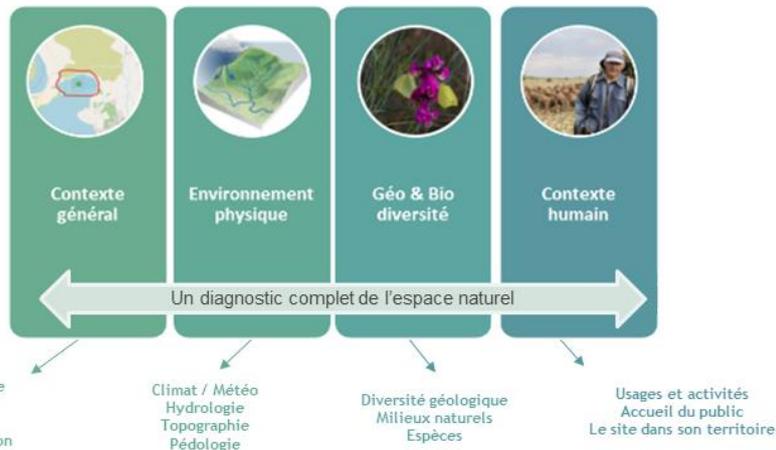
**Comité Régional des Pêches Maritimes et des Elevages Marins de Normandie**  
Opérateur technique associé ZSC  
Appui technique ZPS



## Méthode d'élaboration du DOCOB



## L'état des lieux



## Les habitats - définitions

Un habitat naturel est un lieu de vie non artificiel caractérisé par :

- Des paramètres physico-chimiques ou abiotiques (biotope)
- Des paramètres biologiques ou biotiques (communautés vivantes ou biocénose)
- Des caractéristiques géographiques



**Habitats d'intérêt communautaire** : habitat figurant à l'annexe I de la DHFF (**en danger de disparition** dans leur aire de répartition naturelle ; ou avec une aire de **répartition naturelle réduite** par suite de leur régression ou en raison de leur aire intrinsèquement restreinte ; ou qui constituent un **exemple remarquable** de caractéristiques propres à l'une ou à plusieurs des régions biogéographiques).

**Habitats biogènes** : habitats bâtis par une espèce "ingénieur" créant ainsi un milieu essentiel pour sa survie et privilégié pour d'autres espèces.

On les qualifie généralement d'habitats particuliers.

Exemples: Herbiers, maërl, les forêts de laminaires, mais aussi les hermelles, les bancs d'huîtres plates, les moulières, ou le corail...

## Habitats côtiers



1210 - Végétation annuelle des laisses de mer



1220 - Végétation vivace des rivages de galets



1230 - Falaise



1330 - Prés salés

## Tourbières et landes



7110 – Tourbières hautes actives



7120 – Tourbières hautes dégradées



4010 – Landes humides atlantiques



4030 – Landes sèches

20

## Habitats forestiers



9130 – Hêtraies



9180 – Forêts de pente



91E0 – Forêts alluviales

21

## 2. Travail de groupe

À la suite de cette présentation, des travaux de groupe ont été organisés afin de favoriser les échanges avec les participants.

Ces travaux se sont déroulés de la manière suivante :

- Chaque tour a duré environ 30 minutes.
- Les participants ont été répartis sur trois tables, chacune associée à un type d'habitat et une notion spécifique :
  - Table 1 : Landes et tourbières, avec une réflexion autour de la notion d'état de conservation.
  - Table 2 : Habitats forestiers, axés sur la notion de représentativité.
  - Table 3 : Habitats côtiers, avec un focus sur la notion de vulnérabilité.

Vous trouverez ci-dessous une restitution des échanges effectués lors de ces ateliers.

## Table 1 : Landes et tourbières, notion d'état de conservation

**Animation : Gwendoline Gouchet**

Les échanges sur les landes et tourbières ont permis de définir les pressions, et la notion d'état de conservation pour ces habitats.

### Usages et pressions identifiées

1. **Usages et activités :**
  - Randonnée, vol en parapente (conventions établies pour limiter l'impact).
  - Suivis scientifiques et gestion pastorale (pâturage et échanges avec les agriculteurs).
  - Passage d'engins techniques pour atteindre les cours d'eau.
2. **Pressions principales :**
  - **Humaines :** Piétinement dû à la fréquentation (promeneurs, vélos, chiens), intensifié par le manque de sentiers balisés suite aux incendies-
    - **Agricoles :** Affouragement hivernal (pas de bâtiment de stabulation dû à l'interdiction de bâtir du fait de la loi littoral) provoquant un fort piétinement, et un enrichissement de ces sols pauvres (eutrophisation).
    - Pollution des cours d'eau
    - Incendies
  - **Naturelles :** Espèces exotiques envahissantes (herbe de la Pampa), fermeture du milieu (embroussaillage, fougère aigle),
  - **Climatiques :** Changement global, augmentation des sécheresses.

### Définition de l'état de conservation

Un bon état de conservation a été défini collectivement par :

- La présence d'espèces endémiques et caractéristiques (cortèges typiques).
- Un habitat stable et équilibré, sans espèces indicatrices de dégradation.
- Un bon recouvrement végétal et une surface cohérente.

Les participants ont également évoqué la classification des habitats (rouge = dégradation forte) et l'importance de maintenir les habitats Natura 2000 en état favorable.

### Autres sujets évoqués

1. **Gestion et infrastructures :**
  - Construire des bâtiments de stabulation pour limiter les impacts liés à l'affouragement hivernal.
2. **Stratégie Natura 2000 :**
  - Vérifier que tous les habitats de la ZPS sont couverts par les Zones Spéciales de Conservation (ZSC).
3. **Préservation face aux pressions :**
  - Renforcer la lutte contre les espèces exotiques envahissantes et l'enrichissement des sols (fougère aigle).
  - Maintenir des pratiques agricoles équilibrées pour éviter l'abandon ou l'intensification du pâturage.

Les discussions ont mis en lumière l'importance de préserver les landes et tourbières en conciliant activités humaines, et enjeux écologiques. L'état de conservation est matérialisé cartographiquement par la présence, l'importance et le cumul de facteurs de dégradation. Cependant, il est plus complexe et repose aussi sur la résilience des habitats face aux pressions. Natura 2000 est un levier essentiel et reconnu pour maintenir ces milieux dans un état favorable, grâce à la mise en place d'actions adaptées.

## **Table 2 : Habitats forestiers, notion de représentativité**

**Animation : Romane Carron**

### **Définition et compréhension de la notion de représentativité**

La notion de représentativité a été bien comprise par les participants, notamment à travers l'idée de rapport entre deux grandeurs et la notion de "taille" d'un habitat en fonction de sa répartition et de son importance sur le territoire.

### **Questions et échanges**

#### **1. Différences entre représentativité et vulnérabilité :**

Les participants ont exprimé le besoin de mieux comprendre ces deux notions complémentaires. La représentativité évalue la place et l'importance relative d'un habitat sur un territoire donné, en comparant sa proportion locale à une échelle plus large. La vulnérabilité traite du risque de voir l'habitat disparaître ou se dégrader. Le niveau de vulnérabilité renseigne indirectement sur la sensibilité de l'habitat face aux pressions actuelles ou passées.

#### **2. Critères de définition d'une forêt :**

Une question a émergé concernant la définition précise de ce qui constitue une forêt et le moment où un boisement peut être considéré comme tel. Il a été rappelé que des critères botaniques précis permettent de classer les milieux (type de couvert végétal, composition, surface minimale, etc.).

#### **3. Inquiétudes sur les mesures de gestion :**

Certains participants se sont interrogés sur le risque que des mesures de gestion ou des restrictions soient mises en place sans tenir compte des spécificités du territoire. Il a été rappelé que l'objectif des démarches de concertation, comme ce groupe de travail, est justement de co-construire les documents d'objectifs (DOCOB) avec les acteurs locaux afin de répondre aux enjeux identifiés de manière partagée.

#### **4. Besoin de cartographie comparative :**

Une demande a été formulée pour disposer de cartes comparant les habitats forestiers entre 2012 et 2022. Cette comparaison visuelle permettrait de mieux évaluer les évolutions, les dynamiques et les pressions sur ces habitats de façon plus concrète et parlante.

### Table 3 : Habitats côtiers et notion "vulnérabilité"

Animation : Laure DUCOMMUN, DREAL Normandie

Les différents groupes ont tourné sur la table dédiée aux habitats côtiers, afin d'approfondir la compréhension de ce type d'habitats naturels et de la notion associée : la vulnérabilité.

#### Déroulement et points abordés :

##### 1. Introduction et définitions

Laure DUCOMMUN a commencé par rappeler les définitions des notions clés nécessaires à la compréhension du sujet :

- **Habitat naturel**
- **Habitat d'intérêt communautaire**
- **Habitat côtier**

Ces rappels ont posé un cadre commun pour initier la réflexion collective.

##### 2. Échanges sur la définition de la vulnérabilité

Les participants ont été invités à échanger sur la notion de vulnérabilité (*qu'est-ce que cette notion leur évoque ?*) et à contribuer à sa définition. Deux axes se sont dégagés :

- **Responsabilité du territoire** : La discussion a mis en avant la diversité des habitats côtiers présents dans les sites de la Hague et leur importance relative. Par exemple :
  - Forte présence de végétations vivaces sur rivages de galets et falaises.
  - Faible représentation des prés salés.
  - Habitats côtiers d'intérêt communautaire présents sur tout le pourtour du littoral des sites de la Hague, mais sur une superficie totale faible.
- **Résilience face aux menaces d'origine anthropique** : Les participants ont souligné que certains habitats semblaient a priori plus résilients que d'autres. Par exemple : les falaises sont perçues comme plus résistantes aux pressions que les végétations vivaces.

##### 3. Observation des résultats cartographiques

Ces hypothèses sur les différences de résilience entre les habitats n'ont cependant pas été confirmées par l'analyse cartographique. Les discussions ont montré que, pour les sites étudiés (notamment ceux de la Hague), **tous les habitats côtiers apparaissent comme vulnérables**, quelles que soient leurs caractéristiques.

##### 4. Définition scientifique

À la suite des échanges, Laure DUCOMMUN a précisé la définition scientifique de la **vulnérabilité**, qui est définie comme un produit de deux facteurs :

- Rareté des végétations composant chacun des types d'habitats côtiers
- Tendance de la végétation / sensibilité (stable, en raréfaction...)

La vulnérabilité de chaque type d'habitat côtier est définie selon une méthodologie développée par le Conservatoire Botanique de Normandie.

##### 5. Questions soulevées

Deux groupes sur trois ont exprimé des interrogations concernant les pressions exercées sur les habitats :

- Est-ce que les pressions naturelles, notamment les effets du **changement climatique**, sont pris en compte par rapport aux autres menaces ?

Laure DUCOMMUN a répondu que le changement climatique est bien considéré comme une pression dans le DOCOB mais qu'il reste difficile de définir des mesures de gestion précises à l'échelle d'un site pour réguler ses effets néfastes.

### 3. Restitution et échange en salle plénière

## Identification des responsabilités

→ grâce à la hiérarchisation

La **méthode** est basée sur celle utilisée par le **Conservatoire Botanique National de Brest**, en collaboration avec la DREAL, pour **prioriser** les habitats d'intérêt communautaire pour leur gestion en Normandie occidentale. Plusieurs **critères** ont été additionnés pour obtenir une note globale et indiquer un **niveau de priorité** pour chaque habitat générique.

Les critères :

Vulnérabilité

Etat de conservation

Rareté

Capacité de restauration

Représentativité

Niveau de l'enjeu

## Définition des critères



### Vulnérabilité

Risque de voir l'habitat disparaître ou être dégradé

Ce choix repose sur l'hypothèse que le niveau de vulnérabilité actuel renseigne indirectement sur la sensibilité de l'enjeu aux pressions auxquelles il est (ou a été) exposé

Basé sur la liste rouge de Basse-Normandie

### Etat de conservation

Effet de l'ensemble des influences sur un habitat et ses espèces caractéristiques.

Impact(s) sur sa répartition naturelle, sa structure, ses fonctions.

Objectif N2000 : rétablissement ou maintien

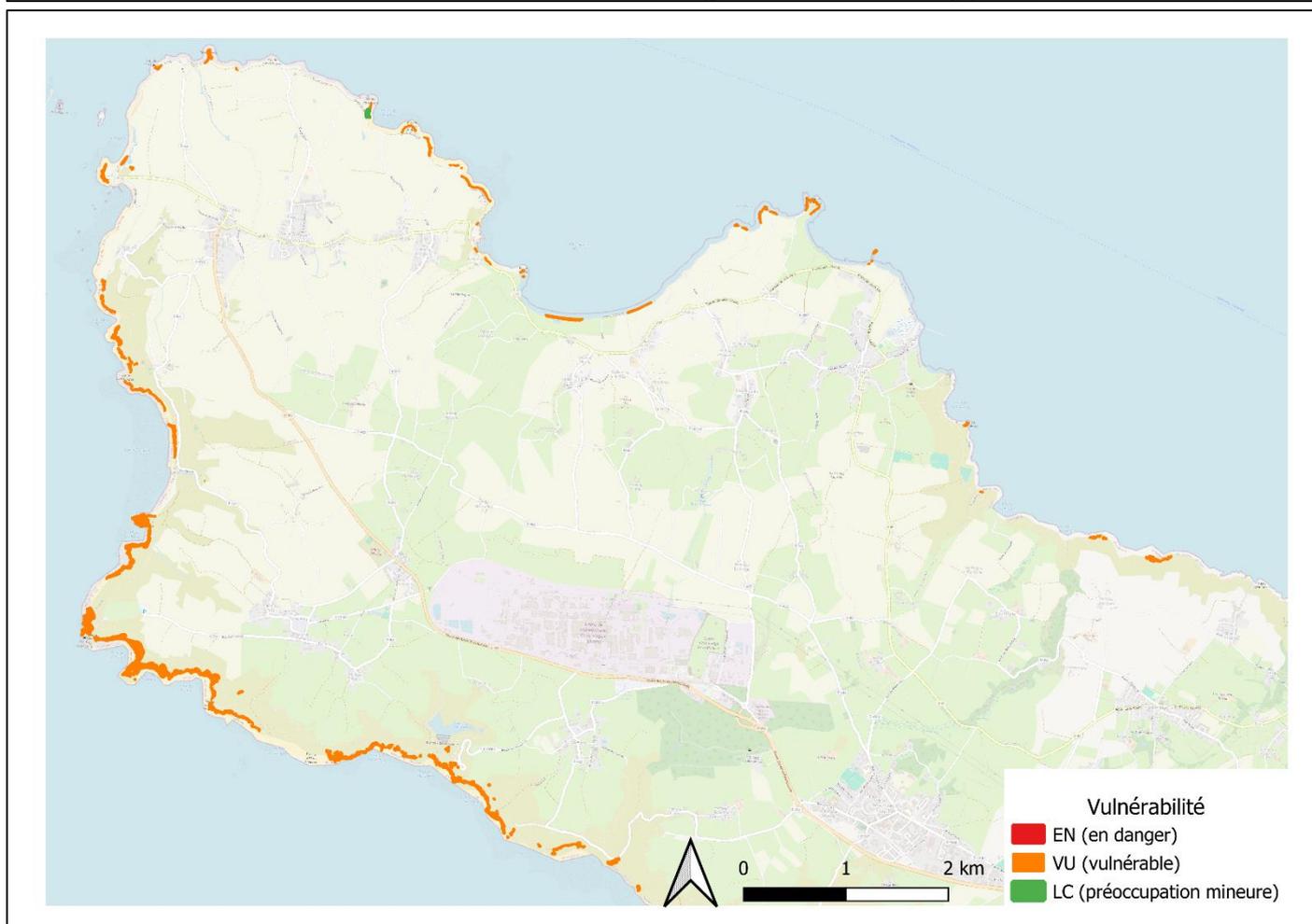
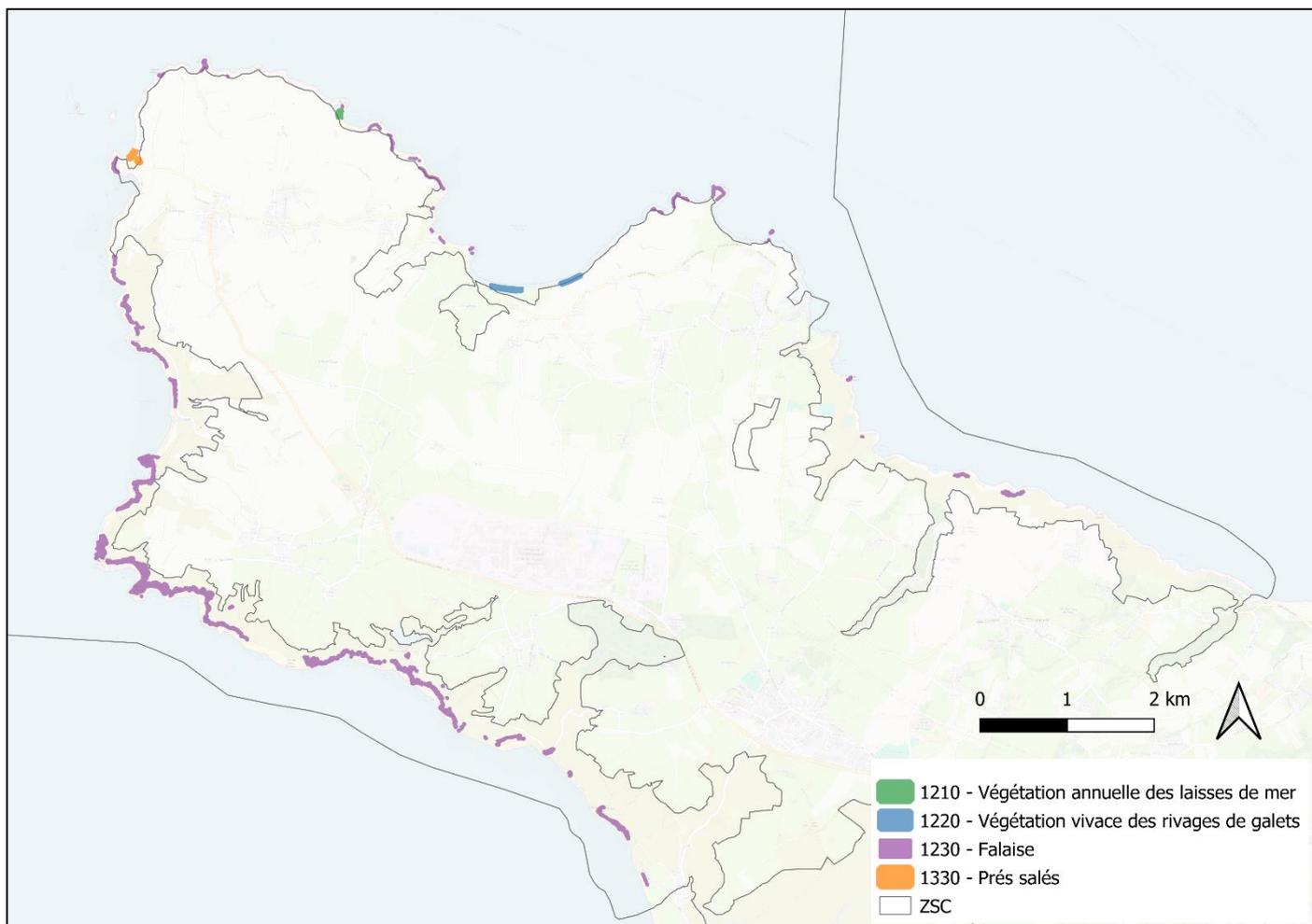
### Représentativité

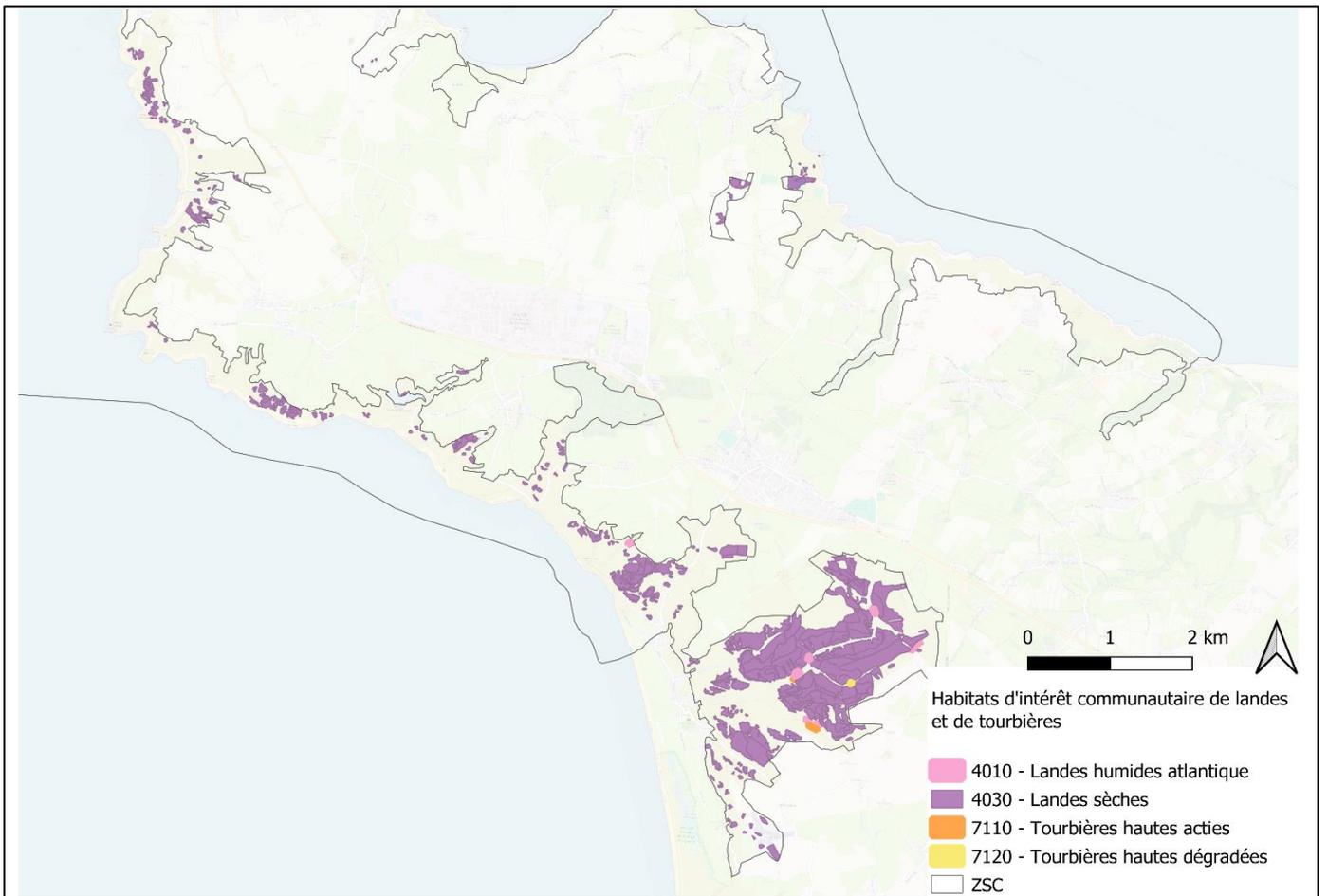
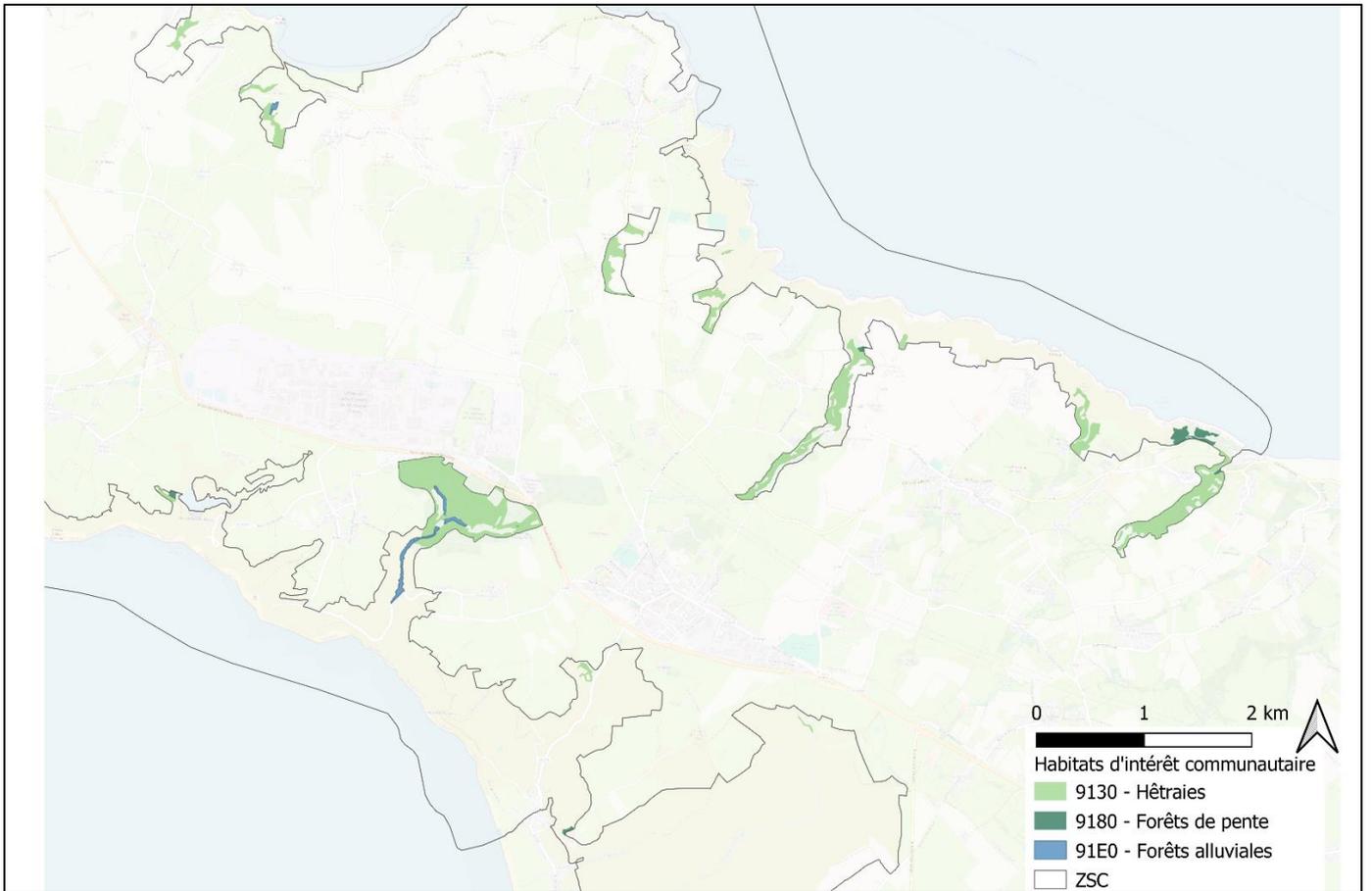
Proportion de l'habitat sur le site, par rapport à une échelle plus large.

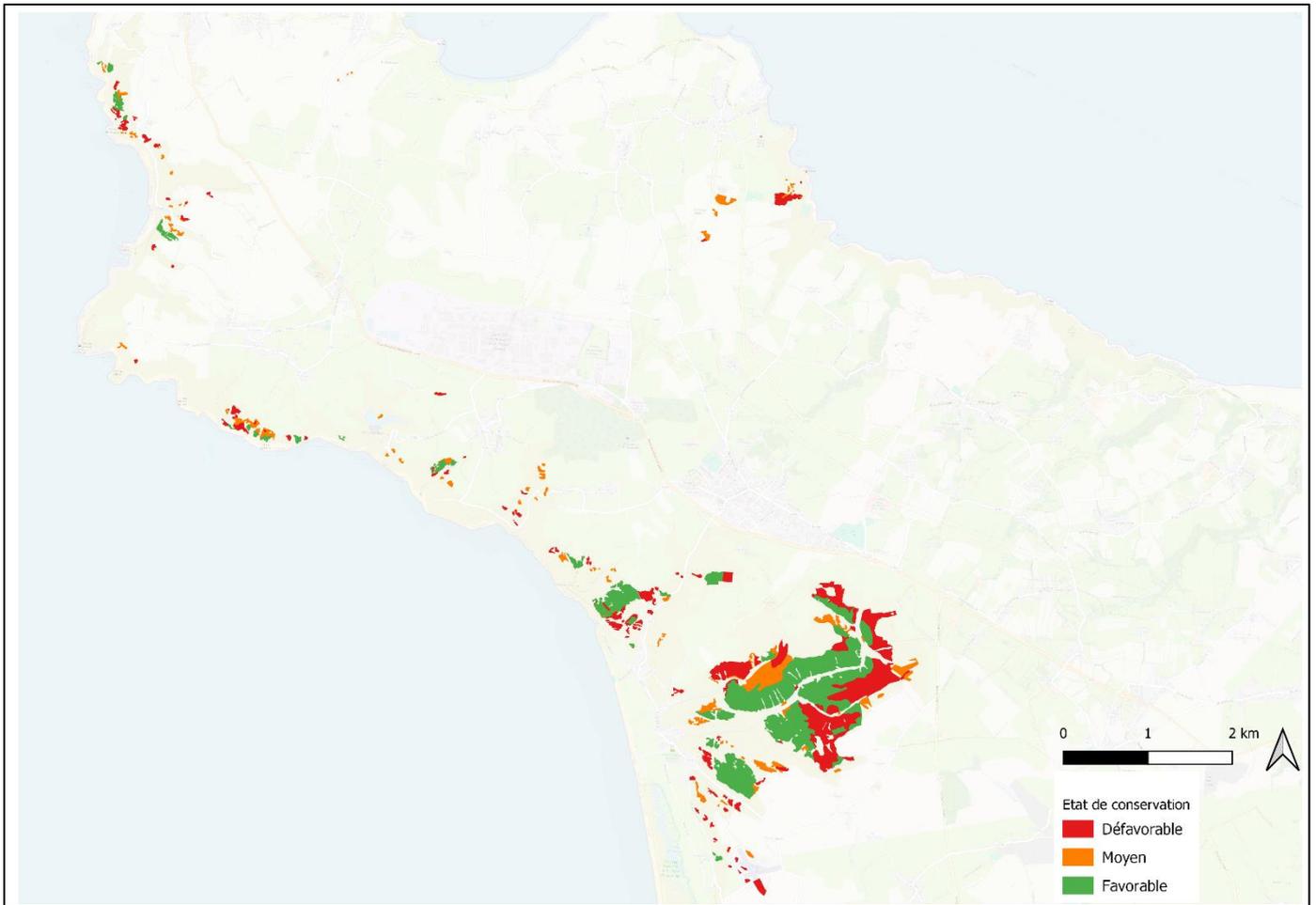
## Calcul du niveau de priorisation

Habitat générique	Vulnérabilité de l'habitat générique (DREAL/CBN 2015)		Représentativité					Etat de conservation sur la ZSC (rapport Simant/CBN 2023)			Note totale /17	Niveau de priorisation 5 : 5-6 4 : 7-8 3 : 9-10 2 : 11-12 1 : 13
	Liste Rouge Basse Normandie (2016)	Note/4	Nombre de site en BN ou l'habitat est représenté (2022)	% BN (nb sites en BN ou l'habitat est représenté / nb de sites N2000 en BN x 100) (sites totaux en BN : 49, source INPN)	Note/5	Nombre de sites français dans le domaine atlantique (DA) ou l'habitat est représenté	% BN/DA (nb BN / nb DA x100)	Note/5	Etat de conservation	Note/3		
4030 - Landes sèches européennes	VU	3	8	8/49 =16%	4	119	8/119 =6,7%	1	Moyen	2	3+4+1+2 =10	3









La cartographie des habitats de 2022 a été réalisée avant les incendies de 2022. Les surfaces prises en compte sont donc celle avant les incendies, ce qui peut donc expliquer l'état de conservation qui est actuellement qualifié de « favorable ».

# Evolution de la surface des habitats

Entre 2012 et 2022

Habitat	évolution
1210 - Végétation annuelle des laisses de mer	-79%
1220 - Végétation vivace des rivages de galets	-75%
1230 - Falaises	-24%
1330 - Prés-salés atlantiques	-77%
4010 - Landes humides atlantiques	-55%
4030 - Landes sèches européennes	-18%
7110* - Tourbières hautes actives	-14%
7120 - Tourbières hautes dégradées	-92%
9130 - Hêtraies	29%
9180* - Forêts de pentes	-82%
91E0* - Forêts alluviales	177%

L'évolution représentée ici correspond à des comparaisons de surface entre 2012 et 2022.

Après diverses réactions concernant ces chiffres qui peuvent paraître alarmants, il a été expliqué qu'entre 2012 et 2022, les méthodes pour réaliser les cartographies d'habitats sont les mêmes, mais les relevés ont été assurés par 2 personnes, ce qui peut engendrer des biais d'observation ou d'interprétation. De plus, les connaissances s'améliorent et les relevés sont de plus en plus précis. Les chiffres d'évolution sont à prendre avec précaution car certains relevés phytosociologiques ont été rattachés en 2022 à d'autres habitats que ceux identifiés en 2012. Il serait souhaitable de réaliser une analyse plus poussée, avec notamment des cartographies représentant les évolutions de surface entre 2012 et 2022.

Habitat générique	Note totale /26	Niveau de priorisation (5 : 12-13, 4 : 14-15, 3 : 16-17, 2 : 18-19, 1 ≥ 20)
4010 - Landes humides atlantiques à <i>Erica tetralix</i>	21	1
6230* - Formations herbueses à <i>Nardus</i> , riches en espèces, sur substrats siliceux des zones montagnardes	20	1
7120 - Tourbières hautes dégradées encore susceptibles de régénération naturelle	20	1
7110* - Tourbières hautes actives	19	2
1220 - Végétation vivace des rivages de galets	18	2
1230 - Falaises avec végétation des côtes atlantiques et baltiques	18	2
1330 - Prés-salés atlantiques ( <i>Glauco-Puccinellietalia maritima</i> )	18	2
6410 - Prairies à <i>Molinia</i> sur sols calcaires, tourbeux ou argilo-limoneux	18	2
6510 - Prairies maigres de fauche de basse altitude	17	3
9180* - Forêts de pentes, éboulis ou ravins du <i>Tilio-Acerion</i>	17	3
3110 - Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses ( <i>Littorelletalia uniflorae</i> )	16	3
4030 - Landes sèches européennes	16	3
8230 - Roches siliceuses avec végétation pionnière du <i>Sedo-Scleranthion</i> ou du <i>Sedo albi-Veronicion dilenii</i>	16	3
9130 - Hêtraies de l' <i>Asperulo-Fagetum</i>	16	3
1210 - Végétation annuelle des laisses de mer	15	4
1310 - Végétations pionnières à <i>Salicornia</i> et autres espèces annuelles des zones boueuses et sableuses	15	4
91E0 - Forêts alluviales à <i>Alnus glutinosa</i> et <i>Fraxinus excelsior</i>	15	4
9120 - Hêtraies acidophiles atlantiques à sous-bois à <i>Ilex</i> et parfois à <i>Taxus</i>	14	4
3150 - Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>	12	5
6430 - Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin	12	5

# Calendrier prévisionnel

COPIE d'installation	2024
GT patrimoine naturel Habitats naturels terrestres	
Réunion publique : Natura 2000	février
GT patrimoine naturel Habitats naturels marins + espèces	juin
GT usages	
COPIE de validation de l'état des lieux	2026

