



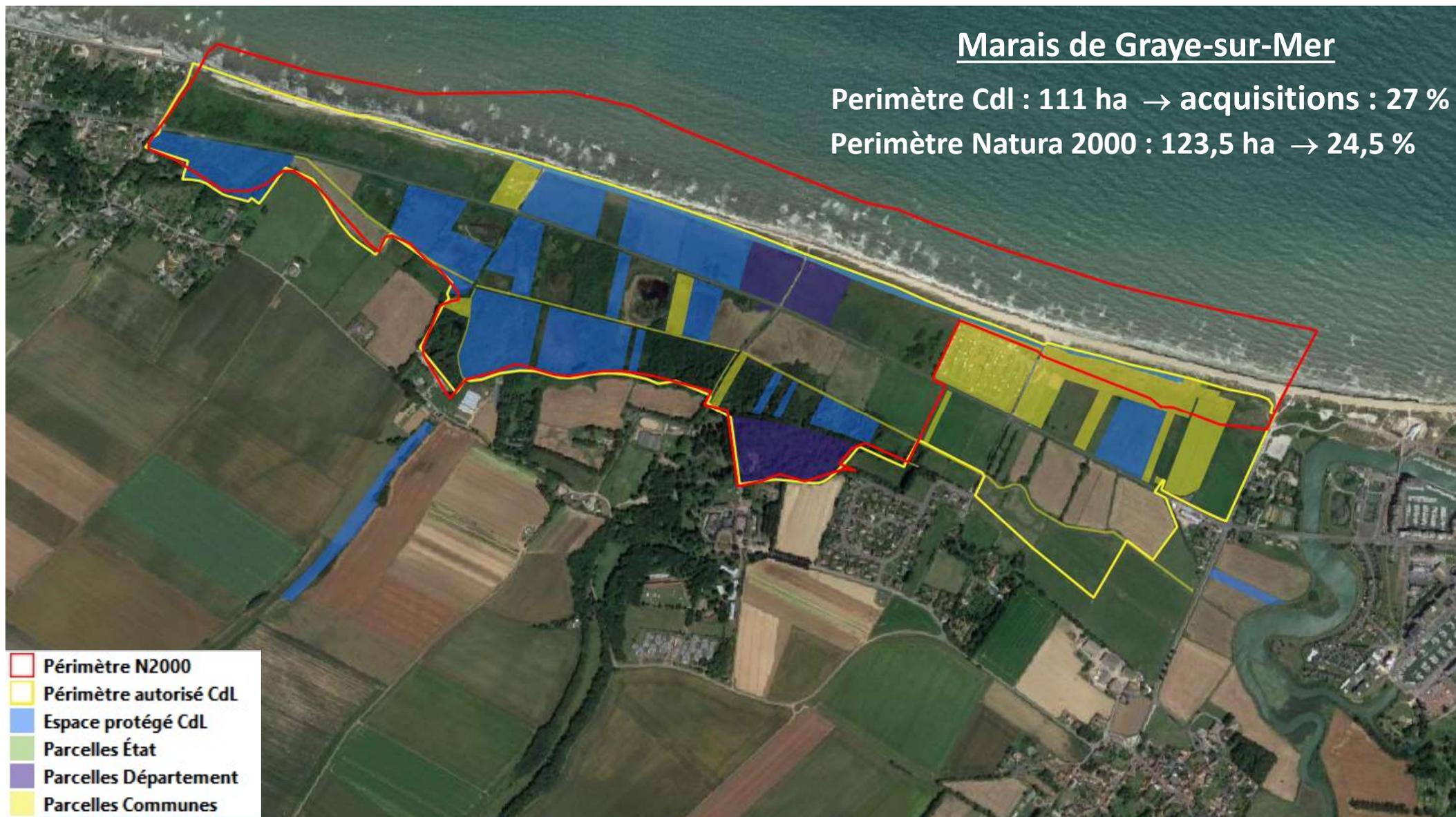
# RÉVISION DU DOCOB ET DU PLAN DE GESTION DES MARAIS DU BESSIN Phase 2

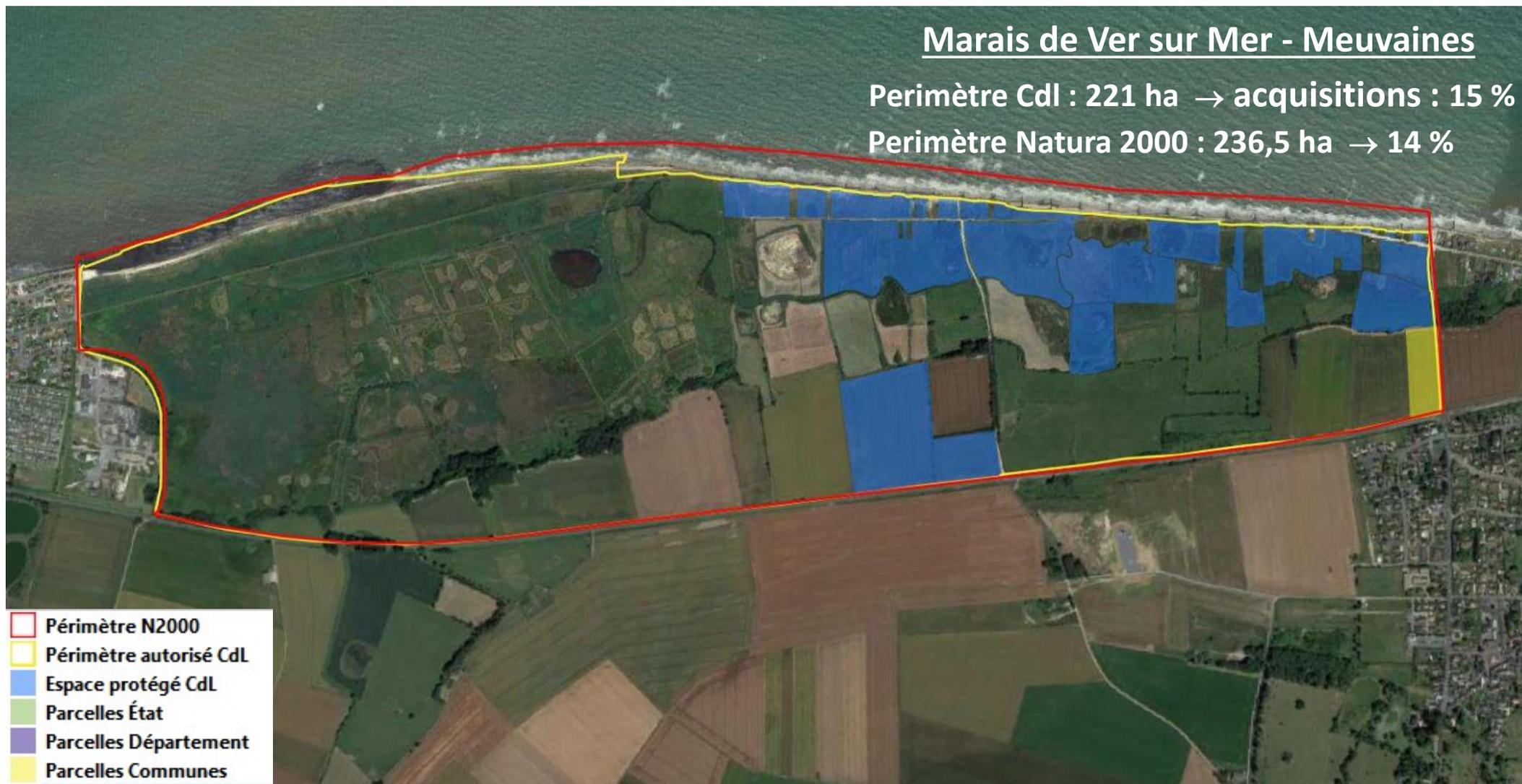
Groupe de travail « ORIENTATIONS ET OBJECTIFS »

26 novembre 2021

- 1. Quelques rappels généraux**
- 2. Retour sur les groupes de travail des 09 et 10 septembre 2021**
- 3. Rappel des objectifs précédents**
- 4. Bilan - Synthèse des enjeux du site**
- 5. Groupes de travail / Échanges**







## Rappel de la démarche / Plan de travail

- ▶ Objectifs : Réviser le Docob et le plan de gestion par co-construction avec les acteurs locaux et le comité de pilotage Natura 2000

Maintenir la biodiversité dans un état de conservation favorable, en tenant compte des activités économiques, sociales et culturelles ainsi que des changements globaux

- ▶ Trois grandes étapes :

- Établir le Bilan patrimonial synthétique / Évaluation
  - = Etat de la connaissance
  - = Activités / gestion / problématiques
  - = Enjeux
- **Définir les objectifs de développement durable (10 ans) et les objectifs opérationnels du site (réévalués au bout de 5 ans)**
- Identifier les mesures de gestion associées au réseau Natura 2000 (mesures éligibles) et élaborer le plan d'actions sur 5 ans (plan opérationnel d'actions).

## DOCOB et plan de gestion des marais de Graye-sur-Mer et de Ver-sur-Mer

		Phasage	Réunions
2021	A	<b>PHASE A : Diagnostic du site</b>	
	M	- Collecte de données / bibliographie	<b>Groupes de travail</b> « État des lieux - Enjeux » : - trait de côte / défense contre la mer - usages (gestion de l'eau / agriculture / chasse) - accueil / sensibilisation public - biodiversité
	J	- Visite sur site	
	J	- Échanges bilatéraux	
	A	- Évaluation DOCOB / PdG	
	S	- Rédaction diagnostic + enjeux + stratégie foncière (DOCOB + PdG)	
	O		
	N	<b>PHASE B : Projet pour le site</b>	<b>Groupe de travail unique</b> « Orientations - Objectifs »
D	- Orientations - objectifs		
2022	J	<b>PHASE C : Plan de travail</b>	
	F	- Plan d'actions	COPIE présentation diagnostic / enjeux / objectifs
	M	- Mesures de gestion	<b>Groupe de travail unique</b> « Plan d'actions - Gestion »
	A		
	M		
	J	<b>PHASES D et E</b>	COPIE validation plan de travail
	J	- Cahiers des charges et charte Natura 2000	
	A		
	S		
	O		
N			
D			

## 2. Retour sur les groupes de travail des 9 et 10 septembre 2021

### ▶ 4 groupes de travail :

- Gestion et Usages
- Changements climatiques et évolution du trait de côte
- Biodiversité
- Accueil du public

### ▶ Objectifs :

- Echanger / partager sur l'état des lieux
- Faire ressortir les principaux enjeux du site

## Groupe de travail « Gestion – Usages » - Constat

- **Gestion de l'eau : un enjeu majeur d'une grande complexité**
  - Ver/Meuvaines : 2 compartiments, 2 calendriers, 2 gestionnaires
  - Non planifiée sur Graye : étude hydraulique, préconisations
  - Problématique liée aux changements globaux et aux intrusions marines
  
- **Entretien du site : une bonne reprise de la gestion conservatoire, à conforter voire à étendre**
  - Marais Ver et Graye : Partenariat agricole avec 2 exploitants (MM. HIE/COIFFIER)
  - Marais de Meuvaines : Gestion cynégétique et entretien par la SCI des Dunes
  - Expérimentations de gestion de mares par le Département
  - Problématique de fermeture de certains milieux et de gestion des ESOD
  - Enjeu lié aux changements globaux et aux intrusions marines

## Ce qui ressort de l'atelier « Gestion – Usages »

- **Coordination d'une gestion optimisée des niveaux d'eau** (gouvernance associée) **11**
- **Préservation des cœurs de marais et cordons dunaires** (accès limités, gestion des camping-cars/motos/...) **10**
- **Maîtrise de l'eau tant du point de vue qualitatif que quantitatif** (en lien avec le bassin versant et la gestion des niveaux d'eau) **8**
- **Organisation face aux conséquences des changements climatiques et de la montée des eaux** **7**
- **Maintien des pratiques agricoles** (entretien des milieux ouverts, maintien des paysages, recherche d'exploitants agricoles, appui à la pérennisation de l'agriculture) **7**
- **Entretien du réseau hydraulique principal/secondaire et des pièces d'eau** (curage, entretien fossés, gestion végétation) **7**
- **Maintien des usages (chasse) et développement de partenariats pour la gestion** **6**
- **Gestion des sangliers et autres ESOD** (Espèces Susceptibles d'Occasionner des Dégâts) **6**
- **Prise en compte du risque inondation** (habitations riveraines) **4**
- **Maîtrise des intrusions salines et préservation des habitats d'eau douce** **2**

## Groupe de travail « Trait de côte » - Constat

- Une évolution inéluctable des milieux en lien avec les changements climatiques ( ↗ Salinité, paysages..)
- Une attente par certains acteurs locaux de pouvoir maintenir les caractéristiques du marais et les pratiques associées (chasse, pâturage, fauche des roselières,..)
- Des risques sécuritaires (risques d'inondations au Paisty Vert, camping de Graye-sur-Mer, ...)
- Les scientifiques s'accordent sur le fait que les moyens de lutte ne peuvent être que provisoires.

les linéaires côtiers « fixés » par des ouvrages de défense longitudinaux ne pourront pas s'adapter par translation. **Au droit des ouvrages**, les plages vont disparaître, permettant l'accentuation des forces marines (houle) sur les ouvrages et une **accentuation des submersions de tempête**.

L'enjeu serait donc de faire percevoir dès à présent aux populations la ligne de rivages d'après-demain ou "bande des 100 ans" et inviter les territoires à sortir de la gestion du "trait" de côte, pour préférer celle de l'interface terre-mer et de ces espaces interdépendants.

*Source : GIEC Normand*

## Ce qui ressort de l'atelier « Trait de côte »

- **Préservation des services écosystémiques des marais** (rôle tampon, biodiversité) **15**
- **Intégration de la notion du rapport coûts/bénéfices** **8**
- **Conséquences de la gestion du marais sur les franges habitées et la sécurité publique** **7**
- **Prise en compte du risque érosion** (lutte, protection, dispositifs, financements) **6**
- **Évolution du marais via les remontées de nappe** (salinisation au-delà des phénomènes de submersion) **5**
- **Accompagnement de l'évolution du trait de côte** (quelle ampleur ? techniques douces ? nouveaux ouvrages hydrauliques ?) **et sectorisation des enjeux pour une prise en compte différenciée** (approche géographique / approche temporelle) **4**
- **Lien entre les compétences GEMA et PI désormais fusionnées** (concomitance des évènements terre/mer, rôle des acteurs locaux) **2**
- **État des ouvrages et gestion de l'eau** **1**

## Groupe de travail « Biodiversité » - Constat

- Des lacunes de connaissance, des données +/- anciennes à compiler ou à actualiser sur certains groupes (amphibiens, poissons, invertébrés aquatiques, chauves-souris ..)
- Des espèces d'intérêt communautaire à prendre en compte (Vertigo de Des Moulins et Agrion de Mercure)
- Une dynamique globale de « fermeture » des milieux (mares, anciennes prairies, « fond » de marais) : extension des roselières et des saulaies ayant un impact sur la biodiversité
- Des expérimentations de gestion mettant en avant des résultats contrastés (Bilan Cdl, 2021)
- Une nécessaire prise en compte de l'évolution des habitats et de la biodiversité, en lien avec les changements climatiques, les intrusions marines et l'évolution du marais

## Ce qui ressort de l'atelier « Biodiversité »

- **Vision partagée/collective de ce que pourrait devenir le marais à moyen et long termes**
- **Accompagnement de l'évolution prévisible du marais avec une gestion différenciée par secteur** (maintien du caractère doux de certains secteurs comme le marais de Meuvaines, intrusions salées sur d'autres) **avec prise en compte du risque inondation et mise en place d'un suivi sur 10 ans**
- **Lien entre évolution du marais et conséquences sur les habitations riveraines**
- **Gestion des niveaux d'eau en faveur de la biodiversité**
- **Maintien voire diversification d'une mosaïque d'habitats naturels** (dynamiques variées, gradients d'eau variés, ...)
- **Adaptation des moyens humains pour le suivi et la gestion des terrains du Conservatoire du littoral**
- **Place des terres agricoles du coteau dans le site**
- **Amélioration des connaissances et partage des données :**
  - **du point de vue de la biodiversité** (via des protocoles standardisés, l'étude d'espèces indicatrices, ...) **en suivant l'effet des changements climatiques ;**
  - **du point de vue du fonctionnement hydraulique du marais** (alimentation en eau, eutrophisation, salinisation) ;
- **selon une approche fonctionnelle globale.**

## Groupe de travail « Accueil du public » - Constat

- Des projets à différentes échelles à coordonner (Vélomaritime, itinéraires communaux, ...) et des liens à nouer avec le Mémorial britannique
- Des entrées de site à revaloriser (ex. : Paisty Vert)
- Des cheminements peu ou pas canalisés sur la dune
- Peu d'accès transversaux vers les cœurs de marais
- Peu de zones de stationnement
- Des dépôts sauvages et des circulations de véhicules à encadrer
- Peu de panneaux de sensibilisation

## Ce qui ressort de l'atelier « Accueil du public »

- **Maintien des zones de quiétude 7**
- **Canalisation des cheminements piétons sur le cordon dunaire 4**
- **Renaturation et valorisation des entrées du site (Paisty Vert notamment) 4**
- **Harmonisation et évolution des supports de communication (QR code, parcours-jeux, ...) en mettant en avant l'image du site 4**
- **Prise en compte des différentes modalités de déplacement (véhicules à moteur, cavaliers, vélos, piétons) et mise en cohérence des réglementations municipales 3**
- **Accès aux marais en fonction des usages (tourisme, agriculture, chasse, entretien, ...) 2**
- **Rôle pédagogique du site pour appréhender les changements climatiques et les incidences sur la bande côtière 2**
- **Mise en relation des animations au sein des marais et dans les villes alentour (approche transversale) 1**

## SYNTHESE

- **Prise en compte des changements globaux :**
  - Risques vis-à-vis des populations riveraines
  - Préservation / accompagnement de l'évolution des services écosystémiques
  - Adaptation des pratiques – « Se préparer au changement »
  - Amélioration des connaissances / Rôle pédagogique du site
- **Préservation des habitats et des espèces remarquables :** habitats et espèces liés aux eaux douces, milieux dunaires et prés salés
  - Évolution des milieux / temporalité
  - Quiétude du cœur de marais
- **Maintien et organisation des usages :** agricoles, cynégétiques, touristiques
- **Pilotage / adéquation des moyens :**
  - Gestion de l'eau, entretien du réseau et des ouvrages
  - Vision partagée des enjeux et des besoins

## 3. Rappel des objectifs précédents : Le DOCOB de 2007

Bilan d'étape de la mise en œuvre du Document d'objectifs

### Les orientations du DOCOB

**Orientation n°1** : maintenir le caractère de marais « d'eau douce » rétro-littoraux

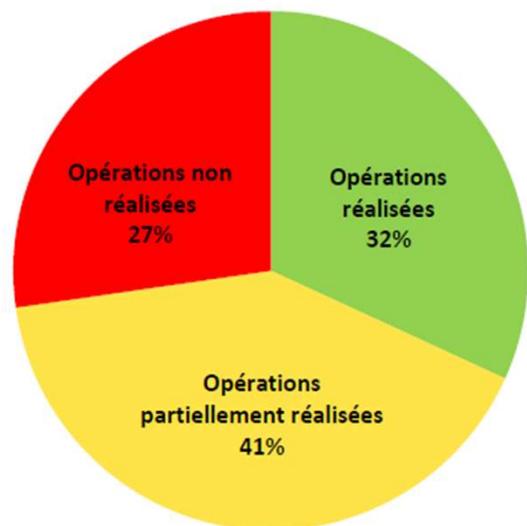
**Orientation n°2** : restaurer les habitats dégradés ou en cours d'évolution

**Orientation n°3** : maintenir les habitats d'intérêt communautaire

**Orientation n°4** : réorganiser le stationnement et canaliser le public



### Bilan d'étape de la mise en œuvre du Document d'objectifs



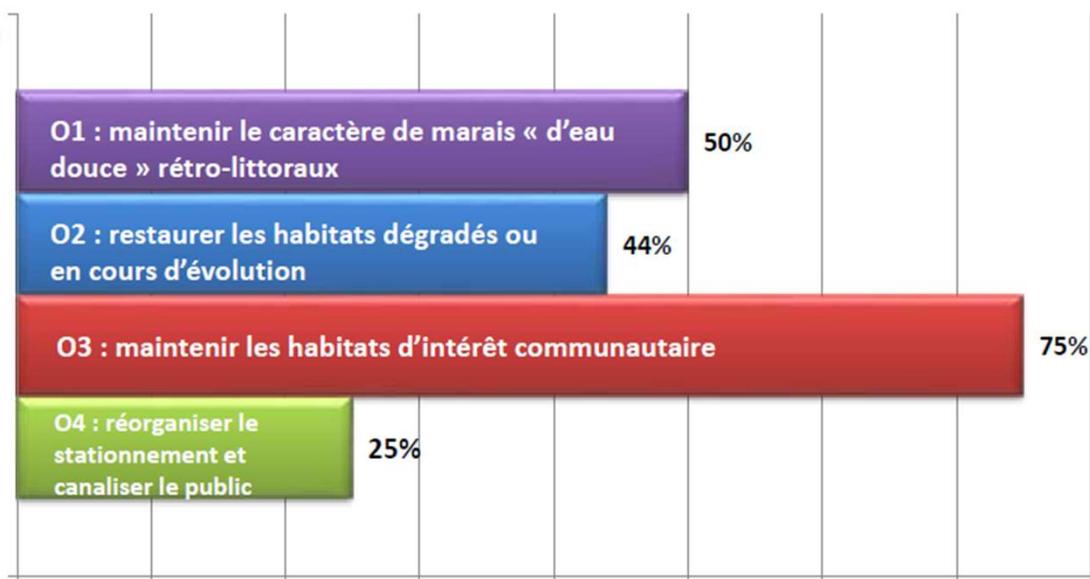
### Taux de réalisation : 68 %

$$= \frac{(Somme\ des\ opé.\ réalisées * 1) + (Somme\ des\ opé.\ part.\ réalisées * 0.5)}{Somme\ des\ opérations\ (soit\ 22)}$$

- ▶ Les opérations non réalisées sont la conséquence de :
  - ▶ Hors champs de compétence de l'ASA du Marais
  - ▶ Besoin d'études complémentaires
  - ▶ Foncier

### Taux de réalisation par orientation

Pourcentage d'opération par niveau de réalisation



### 3. Rappel des objectifs précédents : Le Plan de Gestion de 2005

Problématiques	Objectifs marais de Graye sur Mer	Objectifs marais de Ver sur Mer - Meuvaines	Niveau d'atteinte
Évolution du trait de côte	Pérenniser et entretenir les protections mises en place		
	Tester l'efficacité d'un procédé de piégeage des sédiments		
Fonctionnement hydrologique du marais	-	Protéger d'urgence le secteur en péril, de part et d'autre du Hable de Heurtot	
	Restaurer un réseau hydrographique fonctionnel à l'ouest du marais	Perpétuer l'entretien du réseau principal	
	Reconstruire pour le pérenniser le noc de Nouailles	Restaurer le réseau secondaire	
Fréquentation	Assurer l'étanchéité des autres émissaires à la mer	Pérenniser les possibilités de gestion « compartimentée » des niveaux d'eaux, voire le restaurer	
	Canaliser les cheminements sur la frange littorale afin de protéger le cordon dunaire		
	Informé, sensibiliser le public		
	Promouvoir la découverte du marais intérieur	Organiser le stationnement, le repousser aux extrémités et le réglementer	
	-	Réduire progressivement la fréquentation automobile au cœur du marais	
-	Contrôler et maîtriser les accès à la plage		
-	Diversifier l'offre de découverte		

## 3. Rappel des objectifs précédents : Le Plan de Gestion de 2005

<b>Activités - usage - paysage</b>	Respect du paysage et des potentialités écologiques du site via une activité agricole et d'élevage durable		
	Restaurer l'esthétique générale des abords du site, et ainsi pérenniser son attractivité vis-à-vis du tourisme et des loisirs		
	-	Pérenniser et faire évoluer les pratiques de gestion cynégétique de l'espace aptes à favoriser un bon état de conservation des différents milieux	
<b>Gestion du couvert végétal et maintien de la capacité d'accueil faunistique</b>	Pérenniser le caractère de marais arrière-littoral dulçaquicole		
	Préserver et reconstruire l'hétérogénéité et la diversité du couvert végétal au sein des marais		
	Réduire les dégradations liées au piétinement		
	Limiter ou tout du moins réduire le dérangement		
	Permettre le développement complet des larves aquatiques (amphibiens, invertébrés) : maintien en eau plus tardif des mares	Favoriser le stationnement des oiseaux d'eau en période estivale	

## 4. Bilan – Synthèse des enjeux du site

### ► Rappel

Un enjeu désigne « ce qui est **en jeu** », « **ce qui est à perdre ou à gagner** » sur le site.

Dans les documents de gestion, les enjeux sont constitués des **éléments du patrimoine** (naturel, géologique ou culturel) **ou du fonctionnement** (écologique et/ou socio-économique) pour lesquels le site a une responsabilité et que l'on doit préserver, voire améliorer.

**Remarque** : Les enjeux déclinés ci-après se placent dans un contexte de changements globaux. La **notion de temporalité** revêt ici une importance majeure.

## Les enjeux écologiques

- Une mosaïque d'habitats originaux et remarquables, dont 11 relèvent de la directive habitats Faune et Flore (milieux dunaires, prés salés, habitats aquatiques, formations tourbeuses et bas-marais)
- Des habitats de bas-marais neutro-alcalins (7230), d'eaux stagnantes oligotrophes (3110) et de dunes côtières (2130\*) de grande vulnérabilité
- Un site de reproduction pour de nombreux oiseaux liés aux marais (nicheurs paludicoles, des prairies de fauche et de bord des eaux)
- Un site de passage migratoire et d'hivernage pour les oiseaux des marais (site relais)
- Une faune et une flore remarquable, majoritairement liée aux habitats d'eau douce et, dans une moindre mesure, aux milieux salés et milieux dunaires
- Deux espèces d'intérêt communautaire liées aux habitats d'eau douce (agrion de mercure et vertigo de Des Moulins)

### ► Les enjeux écologiques (Rapportage Natura 2000)

HABITAT			ATLANTIQUE						
Code	Intitulé de l'habitat	Annexe Prioritaire	OCCURRENCE	Aire de répartition	Surface	Structure et fonctions	Perspectives futures	Etat de conservation	Tendance
Habitats côtiers et végétations halophytiques									
Eaux marines et milieux à marées									
1140	Replats boueux ou sableux exondés à marée basse	I							
Falaises maritimes et plages de galets									
1210	Végétation annuelle des laisses de mer	I	PRE	●	●	●	●	●	(x)
Marais et prés salés atlantiques et continentaux									
1330	Prés-salés atlantiques ( <i>Glauco-Puccinellietalia maritimae</i> )	I	PRE	●	●	●	●	●	(x)
Dunes maritimes et intérieures									
Dunes maritimes des rivages atlantiques, de la mer du Nord et de la Baltique									
2130	Dunes côtières fixées à végétation herbacée ("dunes grises")	I *	PRE	●	●	●	●	●	(x)
2190	Dépressions humides intradunales	I	PRE	●	●	●	●	●	(-)
Habitats d'eaux douces									
Eaux dormantes									
3110	Eaux oligotrophes très peu minéralisées des plaines sablonneuses ( <i>Littorelletalia uniflorae</i> )	I	PRE	●	●	●	●	●	(-)
3140	Eaux oligo-mésotrophes calcaires avec végétation benthique à <i>Chara</i> spp.	I	PRE	●	●	●	●	●	(x)
3150	Lacs eutrophes naturels avec végétation du <i>Magnopotamion</i> ou de l' <i>Hydrocharition</i>	I	PRE	●	●	●	●	●	(x)
Formations herbeuses naturelles et semi-naturelles									
Prairies humides semi-naturelles à hautes herbes									
6430	Mégaphorbiaies hygrophiles d'ourlets planitiaires et des étages montagnard à alpin	I	PRE	●	●	●	●	●	(x)
Tourbières hautes, tourbières basses et bas-marais									
Bas-marais calcaires									
7210	Marais calcaires à <i>Cladium mariscus</i> et espèces du <i>Caricion davallianae</i>	I *	PRE	●	●	●	●	●	(=)
7230	Tourbières basses alcalines	I	PRE	●	●	●	●	●	(x)

Source : INPN/MNHN, 2019

### ► Les enjeux écologiques (Rapportage Natura 2000)

ESPECE				ANNEXE				ATLANTIQUE						
Code	Nom dans le rapportage	Nom vernaculaire	Nom dans la DHFF	II	*	IV	V	OCCURRENCE	Aire de répartition	Population	Habitat d'espèce	Perspectives futures	Etat de conservation	Tendance
Faune invertébrée														
Insectes Odonates														
1044	<i>Coenagrion mercuriale</i>	Agrion de Mercure	Coenagrion mercuriale	II				PRE	●	●	●	●	●	(=)
Mollusques														
1016	<i>Vertigo moulinsiana</i>	Vertigo de Des Moulins	Vertigo moulinsiana	II				PRE	●	●	●	●	●	(-)



(Agrion de mercure)



Photo 11 & 12 : *Vertigo moulinsiana* sur une feuille de Carex et son habitat

## Les enjeux socio-économiques

- Des activités traditionnelles favorables à l'entretien et à la gestion des milieux « naturels »
- Un tourisme essentiellement de transit et/ou de passage
- Une exposition des biens et des personnes au risque inondation

## Les enjeux transversaux

- Un site fortement marqué par l'impact des changements climatiques globaux
- Un site nécessitant une vision et des objectifs partagés pour en assurer le pilotage et la gestion
- Un site présentant des atouts pour la connaissance scientifique et la pédagogie

## Des enjeux ... aux objectifs

### ► Identification des facteurs d'influence

Facteurs influençant l'état constaté : Entretien des milieux, gestion des niveaux d'eau, salinisation, pression touristique, dégradations, quiétude, accessibilité, état de la connaissance, ...

### ► Identification des leviers - Moyens , outils mobilisables pour agir sur ces facteurs d'influence : financements, partenariats, aménagements ...

### ► Déclinaison en objectifs:

- Objectifs « de développement durable » pour le DOCOB : ils doivent permettre d'assurer la conservation, voire la restauration des habitats naturels et des espèces d'intérêt communautaire en tenant compte des activités locales
- Objectifs « opérationnels » pour le plan de gestion : Ils permettent d'orienter la **stratégie d'action** à mettre en œuvre sur le terrain

## 5. Groupes de travail / Échanges

### ► Objectifs des groupes de travail :

- Identifier les orientations stratégiques (sur 10 ans) et les décliner en objectifs opérationnels (sur 5 ans) pour le Docob et le Plan de Gestion

### ► Méthode de travail :

- Répartition en 3 groupes de travail :
  - Enjeux écologiques
  - Enjeux socio-économiques
  - Enjeux transversaux
- Identification des facteurs d'influence (et des leviers d'actions)
- Déclinaison en objectifs (développement durable / Opérationnels)
- Synthèse des échanges / discussion



# Merci de votre attention

## VOS INTERLOCUTEURS :

### **Conservatoire du littoral :**

Hervé NIEL

Tél : 02 31 15 30 97

Mail : H.Niel@conservatoire-du-littoral.fr

### **Ceresa :**

Hervé DALLEMAGNE

Tél : 02 99 05 16 99

Mail : hdallemagne.ceresa@orange.fr